VII kadencja



KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Infrastruktury**
(nr 353)
z dnia 27 maja 2015 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Infrastruktury (nr 353)

27 maja 2015 r.

Komisja Infrastruktury, obradująca pod przewodnictwem posła **Stanisława Żmijana (PO)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– sprawozdanie podkomisji nadzwyczajnej o poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy o kierujących pojazdami (druk nr 3333).

W posiedzeniu udział wzięli: **Łukasz Twardowski** dyrektor Departamentu Transportu Drogowego Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju, **Wiesław Leśniakiewicz** komendant główny Państwowej Straży Pożarnej, **Edyta Muszyńska** zastępca dyrektora Departamentu Ratownictwa i Ochrony Ludności Ministerstwa Spraw Wewnętrznych, **Zbigniew Białka** zastępca dyrektora Departamentu Wykonania Orzeczeń i Probacji Ministerstwa Sprawiedliwości, **Dariusz Podleś** przedstawiciel Komendy Głównej Policji.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Jolanta Misiak**, **Teodozja Nojszewska -Łasicka** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Michał Baranowski**, **Łukasz Grabarczyk** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Otwieram posiedzenie Komisji Infrastruktury. Witam panie i panów posłów. Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie sprawozdania podkomisji nadzwyczajnej o poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy o kierujących pojazdami. Projekt zawarty jest w druku numer 3333. Czy do zaproponowanego porządku są uwagi? Uwag nie słyszę. Stwierdzam zatem, że Komisja porządek przyjęła, za chwilę przystąpimy do jego realizacji.

Witam gości na posiedzeniu naszej Komisji. Witam komendanta głównego Państwowej Straży Pożarnej, pana generała, nadbrygadiera, jeżeli dobrze mówię, Wiesława Leśniakiewicza wraz z zespołem współpracowników. Resort infrastruktury i rozwoju jest reprezentowany przez pana dyrektora Łukasza Twardowskiego, upoważnionego do reprezentowania resortu; witam serdecznie.

Przypomnę, że do rozpatrzenia projektu ustawy i do przygotowania sprawozdania Komisja powołała podkomisję nadzwyczajną. Podkomisja pracowała pod przewodnictwem pani poseł Aldony Młyńczak. Wobec tego oddaję głos pani poseł. Bardzo proszę o przedłożenie sprawozdania.

Poseł Aldona Młyńczak (PO):

Dziękuję bardzo. Szanowny panie przewodniczący, szanowny panie generalne, panie dyrektorze. Szanowni goście, szanowni panie i panowie posłowie. W imieniu podkomisji nadzwyczajnej przedstawiam sprawozdanie dotyczące poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o kierujących pojazdami – druk numer 3333.

Podkomisja nadzwyczajna obradowała w dniach 14, 26 i 27 maja 2015 roku i przedstawia jednolity tekst projektu ustawy. Przyjęta zmiana dotyczy artykułu 106 w ustawie o kierujących pojazdami, gdzie po ustępie drugim dodaje się ustęp trzeci. Nowy przepis zakłada uchylenie wymogu ukończenia dodatkowego kursu dla kierujących pojazdami uprzywilejowanymi przez funkcjonariuszy Państwowej Straży Pożarnej, Policji, Straży Granicznej, Służby Więziennej, Inspekcji Transportu Drogowego oraz kierujących pojazdami ochotniczych straży pożarnych.

Rezygnacja z dodatkowego szkolenia przyniesie oszczędności ponad 200 milionów złotych; było to obliczone bez dodatkowych służb, jak Służba Więzienna i Inspekcja

Transportu Drogowego. Będzie to więc kwota bardzo duża, przekraczająca kwotę 200 milionów złotych, zaoszczędzona z budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Termin wejścia w życie znowelizowanej ustawy proponuje się po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia. Proszę Wysoką Komisję o przyjęcie sprawozdania. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Bardzo dziękuję pani poseł. Przechodzimy do rozpatrzenia sprawozdania. Zmiana ma charakter incydentalny; po prostu jest to jedna zmiana, a cały projekt ustawy sprowadza się do dwóch artykułów. Proponuję następujący sposób procedowania: głos za, głos przeciw, stanowisko rządu i oczywiście stanowisko Biura Legislacyjnego oraz rozstrzygnięcie. Czy do takiego sposobu procedowania są uwagi? Nie ma, dziękuję.

Pytam więc czy do tytułu ustawy są uwagi? Proszę państwa posłów. Nie ma. Czy Biuro Legislacyjne ma uwagi.

Legislator Michał Baranowski:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Dziękuję. Stanowisko rządu?

Dyrektor Departamentu Transportu Drogowego Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju Łukasz Twardowski:

Pozytywne.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Nie ma uwag. Stwierdzam zatem, że Komisja przyjęła tytuł ustawy.

Przechodzimy do rozpatrzenia artykułu pierwszego. Proszę o uwagi. Proszę państwa posłów. Nie słyszę. Proszę o stanowisko rządu do brzmienia artykułu pierwszego. Panie dyrektorze.

Dyrektor departamentu MIiR Łukasz Twardowski:

Panie przewodniczący. Upoważnienie do reprezentowania rządu ma również pan generał Wiesław Leśniakiewicz.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Dobrze; pan dyrektor zamiast pana generała wyda opinię.

Dyrektor departamentu MIiR Łukasz Twardowski:

Stanowisko jest pozytywne.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Dziękuję. Proszę, panie generale.

Komendant główny Państwowej Straży Pożarnej Wiesław Leśniakiewicz:

Stanowisko Ministerstwa Spraw Wewnętrznych jest pozytywne.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Dziękuję. Czy Biuro Legislacyjne ma uwagi?

Legislator Michał Baranowski:

Tak, mamy uwagi.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Bardzo proszę.

Legislator Michał Baranowski:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo; Michał Baranowski – Biuro Legislacyjne. Przypomnę tylko, że Biuro Legislacyjne podnosiło uwagi o charakterze konstytucyjnym. Projekt był już w Komisji Ustawodawczej i na posiedzeniach tej Komisji Biuro przedstawiło odpowiednią opinię wskazując, że brzmienie przepisu, troszeczkę w innej zmianie, ale jego filozofia, jest wątpliwe z punktu widzenia art. 32 konstytucji, określającego zasadę równości. Zarzut opiera się głównie na zasadzie, że nie jest właściwym, aby wprowadzać wyjątek dla niektórych służb, pozostawiając obligatoryjność ukończenia kursów

dla służb, które w tym wyjątku się nie znajdują, a również są służbami mundurowymi i mają swoje określone funkcje państwowe. To jest uwaga pierwsza.

Uwaga druga. Oprócz przepisu ustępu 3 należy, naszym zdaniem, poddać dodatkowej analizie kilka innych przepisów związanych pośrednio lub bezpośrednio z artykułem 106 i dodawanym wyjątkiem w ustępie trzecim. Być może po przyjęciu tego konkretnego artykułu, chcielibyśmy podnosić poszczególne uwagi. Dotyczy to kwestii wynikowych związanych ze zmianą i dwóch kwestii merytorycznych. Nasze uwagi zostały częściowo przedstawione na posiedzeniu podkomisji nadzwyczajnej i być może udałoby się jeszcze je przedstawić, i wyjaśnić dzisiaj na posiedzeniu Komisji. Naszym zdaniem, byłyby one istotne dla całego projektu i powinny zostać rozpatrzone. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Bardzo dziękuję. Stawiam więc wniosek o przyjęcie brzmienia artykułu pierwszego. Czy jest sprzeciw do mojego wniosku? Sprzeciwu nie słyszę. Stwierdzam zatem, że Komisja przyjęła brzmienie artykułu pierwszego. Czy wobec tego Biuro Legislacyjne chce jeszcze zabrać głos w tej chwili?

Legislator Michał Baranowski:

Tak.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Bardzo proszę.

Legislator Michał Baranowski:

W związku z powyższym poddajemy pod analizę artykuł 107 ustęp 7 ustawy o kierujących pojazdami, ponieważ na chwilę obecną przepis ten mówi: „Koszty kursów dla kierujących pojazdami uprzywilejowanymi ochotniczych straży pożarnych są finansowane z budżetu gminy”. Dlatego że pojawił się wyjątek w postaci przepisu w ustępie trzecim, że kierujący pojazdami uprzywilejowanymi nie muszą już kończyć kursu, wydaje się, że wspomniany przepis będzie niepotrzebny. Prosilibyśmy stronę rządową, zwłaszcza Ministerstwo Spraw Wewnętrznych, o wskazanie czy nasza uwaga jest słuszna. Jeżeli tak, to potrzebna byłaby poprawka w tym zakresie; jej przygotowanie zajęłoby tylko chwilę, ale jest to możliwe.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Dobrze. Bardzo dziękuję. Poproszę stronę rządową o stanowisko. Proszę pana generała i proszę pana dyrektora.

Komendant główny PSP Wiesław Leśniakiewicz:

Podzielamy pogląd pana mecenasa.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Proszę bardzo, jak panowie są zgodni. Bardzo dziękuję. Proszę pana mecenasa o zredagowanie stosownej poprawki, a my w prezydium ją przejmiemy i podpiszemy.

Legislator Michał Baranowski:

Może od razu zgłoszę drugą uwagę, jeśli można.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Tak, bardzo proszę, oczywiście.

Legislator Michał Baranowski:

Kolejna uwaga, a jest to też kwestia merytoryczna, dotyczy tak zwanych kursów uzupełniających. Oprócz kursów podstawowych, każda osoba, która uzyska zezwolenie na prowadzenie pojazdów konkretnej kategorii, może wnioskować o kurs uzupełniający i o wydanie zezwolenia zgodnie z kategoriami. Teraz jest pytanie; czy w związku z tym, że pojawia się zwolnienie z kursów dla niektórych grup i dla kierowców ochotniczych straży pożarnych, nie należałoby ich również zwolnić z obowiązku odbywania kursów uzupełniających? Co więcej, na pierwszy rzut oka wydaje się nam to niezbędne, wydawanie zezwoleń bez konieczności przedstawiania zaświadczenia o ukończeniu takiego kursu. Kierowca ochotniczej straży pożarnej poszedłby do starosty i przedstawiłby, wła-

ściwie nie wiem jaki dokument, być może prawo jazdy, wniósł opłatę i dostawałby zezwolenie już z urzędu, bez konieczności ukończenia kursu. Podobnie działaliby właściwi funkcjonariusze.

Prosilibyśmy stronę rządową o opinię. Przygotowanie stosownej poprawki zajęłoby jednak trochę więcej czasu, bo jest to trochę bardziej skomplikowane niż w przypadku wcześniejszej zmiany.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Dziękuję. Bardzo proszę stronę rządową.

Komendant główny PSP Wiesław Leśniakiewicz:

Podzielamy pogląd co do tego faktu. Uważam że były przedłożenia propozycji ewentualnych zapisów, które można by uwzględnić na posiedzeniu tej Komisji. Jakby pan mecenas zechciał sięgnąć do dokumentów, to być może by się to udało. Ale podzielamy pogląd Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

A pan dyrektor?

Dyrektor departamentu MIiR Łukasz Twardowski:

Panie przewodniczący, szanowni państwo. To co zostało zaprezentowane przez Biuro Legislacyjne Sejmu jest logiczną konsekwencją zwolnienia z obowiązku odbycia szkoleń przez kierujących pojazdami ochotniczych straży pożarnych, dla których starosta wydaje zaświadczenia o odbyciu podstawowego i uzupełniającego kursu. Jeżeli kierujących pojazdami ochotniczych straży pożarnych zwalniamy od obowiązku odbycia podstawowego kursu, to po co ich motywować do tego, żeby odbyli kurs dodatkowy? To jest logiczna konsekwencja. Podzielamy pogląd Biura Legislacyjnego w tej sprawie.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Dziękuję. Moja propozycja jest następująca, panie mecenasie. Jeżeli pierwsza poprawka nie stwarza kłopotów, to bardzo proszę, przejmiemy ją i poddam pod głosowanie propozycję jej przyjęcia. Natomiast jeśli druga poprawka jest skomplikowana, to zaproponuję, aby ją zgłosić w formie poprawki na dalszym etapie procedowania, czyli w trakcie drugiego czytania.

Legislator Michał Baranowski:

Oczywiście, poprawek może być więcej, ale naszym zdaniem, wymagają pewnego przepracowania. Nie udało nam się otrzymać uwag lub ewentualnych propozycji od wszystkich ministerstw. Nasze uwagi były bardzo robocze, działaliśmy trochę na zasadzie alarmu przeciwpożarowego, a nie jednostki pożarniczej. Wskazujemy, gdzie trzeba coś zmienić, ale nie mamy uprawnień ani wiedzy, żeby państwu zaproponować konkretną wiedzę merytoryczną. Wiemy, że w ministerstwie być może powstały propozycje. Być może w drugim czytaniu powstałaby wersja końcowa.

Mamy jeszcze jedną uwagę, którą możemy chyba już przyjąć jako poprawkę. Otóż artykuł 111 ustawy o kierujących pojazdami mówi o przepisach upoważniających ministra właściwego do spraw transportu, który określi szczegółowy tryb postępowania w sprawie wydania przedłużenia pozwolenia dla kierowców pojazdów uprzywilejowanych. W związku z tym, że pojawiają się nowe wyjątki w tym zakresie, wydaje się, że artykuł o przepisach wykonawczych powinien być utrzymany w mocy i jego treść dostosowana do nowych przepisów. Na roboczo możemy zasugerować poprawkę, aby akty wykonawcze były utrzymane do czasu wejścia w życie nowych przepisów, jednak nie dłużej niż 6 miesięcy czy rok. Termin jest dowolny. Być może 6 miesięcy jest okresem wystarczającym dla ministerstwa do opracowania nowych aktów wykonawczych. Ale to już jest pytanie merytoryczne, chcielibyśmy poznać opinię rządu.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Dziękuję. Proszę o stanowisko rządu; proszę pana dyrektora.

Dyrektor departamentu MIiR Łukasz Twardowski:

Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo. Przeanalizowaliśmy akty wykonawcze i według niestety pobieżnej analizy, jako że był tylko na to jeden dzień, uważamy że nie potrzeba nowelizować tych aktów prawnych. Mogą one zostać utrzymane w tym kształcie w jakim obecnie są. Nie ma enumeratywnie wymienionych funkcjonariuszy, którzy podlegają dodatkowym kursom do kierowania pojazdami uprzywilejowanymi i przewożenia wartości pieniężnych. W związku z czym nie zachodzi potrzeba nowelizacji przepisów.

Jeżeli chodzi o uwagi Biura Legislacyjnego; jeśli z legislacyjnej ostrożności zachować funkcjonowanie aktów wykonawczych na 6 miesięcy, to po tym czasie może się okazać, że nie potrzeba nic zmieniać. Natomiast daje to pewność, że zmiany w ustawie o kierujących pojazdami nie wywołują konieczności reagowania tak jak strażacy, żeby już na gwałt coś szybko zmieniać.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Bardzo dziękuję. Czy pan generał chciał zabrać głos?

Komendant główny PSP Wiesław Leśniakiewicz:

Nie, dziękuję.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Bardzo proszę; Biuro Legislacyjne.

Legislator Michał Baranowski:

Być może przepis o utrzymaniu aktów wykonawczych w mocy byłby wyraźnie potrzebny, jeżeli pojawią się poprawki w drugim czytaniu odnośnie do trybu wydawania nowych zezwoleń dla kierujących pojazdami ochotniczych straży pożarnych. Dlatego na tym etapie tylko sugerujemy, że będzie jeszcze jedna konieczność zmian w związku z uwagami, które mogą się pojawić w drugim czytaniu. Teraz chyba takiej potrzeby nie będzie, będzie natomiast w pakiecie zmian, który się pojawi na drugim czytaniu.

Więcej uwag do projektu ustawy już nie mamy. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Bardzo dziękuję. W takim razie pytam pana mecenasa czy zredagowano już pierwszą poprawkę?

Legislator Michał Baranowski:

Tak, już ją mam.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Tak? Proszę o nią.

Przedstawiam treść poprawki. „W artykule pierwszym dodać nową zmianę w brzmieniu art.1a: »W artykule 107 uchyla się ustęp 7«”. Czy jest sprzeciw do przyjęcia tej poprawki? Sprzeciwu nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja przyjęła brzmienie artykułu 1a.

Przechodzimy do rozpatrzenia artykułu drugiego. Proszę o uwagi państwa posłów. Czy jest sprzeciw do przyjęcia artykułu drugiego? Sprzeciwu nie słyszę. Stwierdzam zatem, że Komisja przyjęła brzmienie artykułu drugiego.

Pytam państwa posłów czy jest sprzeciw do przyjęcia całego sprawozdania wraz z poprawką? Sprzeciwu nie słyszę. Stwierdzam zatem, że Komisja przyjęła sprawozdanie wraz z poprawką.

Pozostaje nam wyznaczyć posła-sprawozdawcę. Proponuję, aby pani poseł Aldona Młyńczak zdała sprawę na sali plenarnej z prac Komisji nad projektem ustawy o zmianie ustawy o kierujących pojazdami. Czy są inne propozycje? Nie ma; dziękuję bardzo.

Wysoka Komisjo. Zanim podziękuję za udział – krótka uwaga. Okazuje się, że powołaliśmy podkomisję nadzwyczajną i nie załatwiliśmy wszystkiego. Wobec powyższego, panie premierze, mamy jeszcze co robić.

Wobec wyczerpania porządku, zamykam posiedzenie Komisji. Dziękuję państwu za udział.